

Consultation

concernant le projet de loi sur l'exercice des droits politiques (LEDP)

Merci de renvoyer ce questionnaire d'ici au 30 septembre 2019, par voie électronique, à l'adresse info.scl@vd.ch – ou par la poste à l'adresse suivante : Service des communes et du logement, Rue Cité-Derrière 17, 1014 Lausanne. Les entités qui demandent une entrevue avec la Cheffe de département sont priées de venir avec leur détermination écrite.

Autorité / Organisation : Association de Communes Vaudoises (AdCV)

Responsable à contacter en cas de question :

Nom : Chemouny

Prénom : Siegfried

Adresse : Rte du Château 4

NP : 1185

Commune : Mont-sur-Rolle

Téléphone direct : 021.826.11.41

Portable : 079.470.51.96

e-mail : sg@adcv.ch

Appréciation générale du projet

1.	Etes-vous, de manière générale, favorable à la révision de la loi sur l'exercice des droits politiques (LEDP) ?	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> Sans avis
	<i>Commentaire : afin de répondre à ce questionnaire, nous avons consulté nos communes membres. Les réponses données ici représentent la majorité des avis exprimés. D'une manière générale, la révision de la LEDP a été accueillie de manière très favorable.</i>	

Domicile politique (Art. 5 Projet LEDP)

2.	Etes-vous favorable, d'une manière générale, au principe de l'identité du domicile civil et du domicile politique ? (Art. 5 Projet LEDP)	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> Sans avis
	<i>Commentaire : sur ce point, l'avis de nos membres est unanime. L'un d'eux insiste sur le fait que le lieu de résidence effectif, la durée du séjour, l'intention de se fixer, les liens familiaux, doivent être pris en compte.</i>	

Registre des électeurs (Art. 6 Projet LEDP)

3.	Etes-vous favorable à la limitation du droit de consulter le registre des électeurs (art. 6 al. 4 Projet LEDP) ?	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> Sans avis
	<i>Commentaire: sur ce point, l'avis de nos membres est unanime.</i>	

Transparence du financement de la vie politique (Art. 25-27 Projet LEDP)

4.	Êtes-vous favorable, d'une manière générale, à l'introduction de règles relatives à la transparence du financement de la vie politique ?	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> Sans avis
<p><i>Commentaire: la majorité des communes qui se sont exprimées sont favorables à cette mesure. Une de nos communes relève que la transparence devrait aussi être demandée pour les comptes de campagne des élections. A noter quand même quelques avis divergents.</i></p>		

5.	Selon vous, la portée des obligations en matière de transparence (publication des comptes annuels, des comptes de campagne et des dons reçus) est-elle est suffisante ? (art. 25-26 Projet LEDP)	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> Sans avis
<p><i>Commentaire: nous avons ici aussi une majorité de réponses positives. Une de nos communes estime que la transparence devrait être exigée de tous les groupements à caractère politique, comités ponctuels, etc.</i></p>		

6.	Selon vous, le seuil, fixé à 5'000 CHF, à partir duquel les dons provenant de personnes physiques doivent être rendus publics est-il justifié ? (art. 26 al. 2 Projet LEDP)	<input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input checked="" type="checkbox"/> Sans avis
<p><i>Commentaire: les avis de nos membres étant très partagés sur ce point, nous renonçons à nous prononcer à son sujet.</i></p>		

7.	Selon vous, une règle prévoyant la destruction des dons en nature anonymes devrait-elle être introduite (solution prévue dans le canton de Neuchâtel) ?	<input type="checkbox"/> OUI <input checked="" type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> Sans avis
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><i>Commentaire:</i>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------

8.	<p>Selon vous, les modalités de contrôle et de publication des informations concernant le financement de la vie politique sont-elles satisfaisantes ? (art. 27 Projet LEDP)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> OUI</p> <p><input type="checkbox"/> NON</p> <p><input type="checkbox"/> Sans avis</p>
	<p><i>Commentaire:</i>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

Registre des partis politiques (Art. 28 Projet LEDP)

9.	<p>D'une manière générale, approuvez-vous l'introduction d'un registre des partis politiques ?</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> OUI</p> <p><input type="checkbox"/> NON</p> <p><input type="checkbox"/> Sans avis</p>
	<p><i>Commentaire:</i>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

10.	<p>Les modalités d'inscription et de radiation du registre des partis politiques vous semblent-elles satisfaisantes ? (art. 28 Projet LEDP)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> OUI</p> <p><input type="checkbox"/> NON</p> <p><input type="checkbox"/> Sans avis</p>
-----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p><i>Commentaire:</i>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
--	------------------------------------------------------------------------

Délai de publication de la brochure explicative (Art. 30 Projet LEDP)

11.	<p>À quelle variante êtes-vous favorable s'agissant du délai de publication de la brochure explicative destinée aux électeurs lors des votations (art. 30 Projet LEDP), la variante 1 (<i>quatre</i> semaines) ou la variante 2 (<i>six</i> semaines) ?</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Variante 1 (4 semaines)</p> <p><input type="checkbox"/> Variante 2 (6 semaines)</p> <p><input type="checkbox"/> Sans avis</p>
	<p><i>Commentaire: la variante 1 est très largement soutenue par nos membres.</i></p>	

Information des électeurs (Art. 31 Projet LEDP)

12.	<p>Approuvez-vous les principes qui devront régir l'activité d'information du Conseil d'Etat avant un scrutin (art. 31 Projet LEDP) ?</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> OUI</p> <p><input type="checkbox"/> NON</p> <p><input type="checkbox"/> Sans avis</p>
	<p><i>Commentaire:</i>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

Meilleure prise en considération du vote blanc (art. 36 et 49 Projet LEDP)

13.	Etes-vous favorable aux règles octroyant une meilleure prise en considération du vote blanc dans le résultat du scrutin, tant en cas de votation (art. 36 Projet LEDP) que d'élection (art. 49 Projet LEDP) ?	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> Sans avis
<p><i>Commentaire :</i>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

Interdiction d'être candidat à l'élection du Grand Conseil hors de son arrondissement de domicile (Art. 58 al. 7 Projet LEDP)

14.	Approuvez-vous la règle interdisant à quiconque d'être candidat à l'élection du Grand Conseil en dehors de l'arrondissement ou du sous-arrondissement dans lequel il est domicilié au moment du dépôt des listes ? (art. 58 al. 7 Projet LEDP)	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> sans avis
<p><i>Commentaire : sur ce point, les réponses sont unanimes.</i></p>		

Elections complémentaires des Conseils communaux (art. 103 et 104 Projet LEDP)

15.	Approuvez-vous les nouvelles règles relatives aux élections complémentaires des Conseils communaux ? (art. 103 et 104 Projet LEDP)	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> sans avis
<p><i>Commentaire :</i>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		

Protection des données personnelles des signataires de demandes d'initiative et de référendum (art. 112 al. 4-5 et art. 115 al. 3 Projet LEDP)

16.	Approuvez-vous les règles visant à accroître la protection des données personnelles des signataires de demandes d'initiatives et de référendums (art. 112 al. 4 et 5 ainsi qu'à art. 115 al. 3 Projet LEDP)	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> Sans avis
<p><i>Commentaire</i> :.....</p>		

Modalité de retrait d'une initiative populaire (art. 120 P-LEDP)

17.	Approuvez-vous l'introduction de la possibilité d'un retrait conditionnel d'une initiative populaire par le comité d'initiative ? (art. 120 Projet LEDP)	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> Sans avis
<p><i>Commentaire</i> :.....</p>		

Suppression du régime spécial applicable aux élections dans les communes dotées d'un conseil général

18.	Approuvez-vous la suppression du régime spécial applicable aux élections dans les communes dotées d'un conseil général ?	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> Sans avis
<p><i>Commentaire</i> :.....</p>		

Modifications de la LC dans le cadre de la révision de la LEDP

19.	Seriez-vous favorable à un abaissement du seuil à partir duquel une commune doit obligatoirement instituer un conseil communal ? Si oui, quel serait le chiffre pertinent (le seuil est actuellement fixé à 1000 habitants) ?	<input type="checkbox"/> OUI <input checked="" type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> Sans avis
<p><i>Commentaire : une très large majorité de nos membres rejette ce projet. A noter toutefois deux avis divergents qui vont jusqu'à proposer de supprimer les Conseils généraux et de les remplacer par des Conseils communaux dans tous les cas.</i></p>		

20.	Approuvez-vous la modification apportée à la procédure d'assermentation des membres des Conseils généraux ? (Art. 5 LC révisé)	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> Sans avis
<p><i>Commentaire :</i>..... </p>		

21.	Approuvez-vous l'introduction d'une procédure d'exclusion d'un membre de conseil général ayant manqué plusieurs séances du conseil sans juste motif ?	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> Sans avis
<p><i>Commentaire : cette proposition a obtenu une large majorité de nos membres qui ont répondu. L'un d'eux souligne qu'il s'agit effectivement de lutter contre le phénomène des personnes qui se font assermenter uniquement pour les sujets qui les intéressent et qui ne viennent plus ensuite.</i></p>		

22.	Approuvez-vous la possibilité offerte aux communes de publier les documents qui doivent figurer au pilier public sur le site internet officiel de la commune ?	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON <input type="checkbox"/> Sans avis
	<p><i>Commentaire</i> :.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	